







DA

P

EE

R



DISSERTATIO  
THEOLOGICO - DOGMATICA

De Præadamitis,

*Ad Quæst: 67. 68. 1. p. Summæ S. Thomæ Aquinatis, Ecclesiæ Doctoris.*

In gratiam Theologiæ Candidatorum.

Annô Domini 1770.



CRACOVIAE.

*Typis Collegii Majoris Universitatis Cracoviensis.*



Concilium Tridentinum Sess: 4ta.

Ad còercènda petulantia ingenia decernit, ut nemo suæ prudentiæ innixus, in rebus fidei & morum ad ædificationem doctrinæ Christianæ pertinentium, Sacram Scripturam ad suos sensus contorqueat, aut contra eum sensum, quem tenuit & tenet Sancta Mater Ecclesia, aut etiam contra unanimem consensum Patrum ipsam Scripturam Sacram interpretari audeat.

*Vincentius Lirinen: apud Melchiorem  
Canum Lib: 7. cap: 3tio.*

Sacrarum literarum interpres semper in priores spectet, à quibus Verbum Dei processit in posteros, hujus enim rei Apostolus Corinthios monet, inquit: *An à vobis verbum Dei processit?* - Ne sensum suum tenaci contentione defendat, sed priùs reliquos Ecclesiæ Doctores consulat, ut si viderit omnibus id probari quod sentit, tutò jam teneat: sin reprobari, tutò jam deferat.



Isaac Peyrerius Burdigalæ in Aquitania natus, professione Medicus, cum adhuc Calvinii erroribus detineretur, indulgens fallaci mortalium hominum ingenio, nec non Sectariorum consuetudini, Patrum & Conciliorum auctoritatem contemnens, male feriatam Præadamitarum fabulam vel confinxit, vel suscitavit, duobus in eum finem scriptis in lucem editis. Primò quidem de Anno 1652. sub titulo *Præadamitæ*, sive exercitatio super *ver: 12. 13. & 14. cap: 5.* Epistolæ D. Pauli ad Romanos, altero verò *Systema Theologicum ex Præadamitarum Hypothesi* Annò millesimò sexcentesimo quinquagesimo quintò, in quibus Judæos originem ab Adamo sortitos *Adamitas*, Gentiles verò *Præadamitas* adpellat, quorum originem longè Adamum præcessisse statuit. Sed cum vidisset ejusmodi commentum primi Geneseos capitis verbis non solum non cohærere, verum etiam validissimè confutari, commentus est. I. Deum, primo sex dierum creationis à Moysè descriptorum, creasse hominem marem & fæminam, hoc est: ut ille explicat, Deum creasse hominem eodem die in omnibus partibus Mundi, prout terra uno eodemq; die ubiq; produxit arbores, fructus & animalia. II. Longò post intervallò Deum formasse Adamum primum homi-



nem sui populi particularis, qui fuit postea adpellatus  
populus Judæorum. III. Formationem Adami de ter-  
ra, quæ describitur *2do Genes: cap:* diversam esse à  
creatione hominis, de qua loquitur Moyses *cap: 1mo.*  
IV. Gentiles seu omnes alios à Judæis homines con-  
trà distinctos, fuisse homines primæ creationis, Ju-  
dæos autem, qui ab Adamo trahunt originem, alte-  
rius creationis. V. non fuisse intentionem Moylis te-  
xere Historiam Mundi, sed solùm populi Judaici, ac  
propterea modicum quid innuisse de prima hominum  
creatione. VI. Diluvium non fuisse universale super  
terram, sed solùm in Judæa contigisse. VII. Non  
omnes homines post diluvium à Noë, ejusq; tribus Fi-  
liis, Sem, Cham, & Japhet descendisse. VIII. Genti-  
libus, quamvis in omnia vitia dissoluti fuerint, non  
imputatum fuisse peccatum, siquidem à Deo Legem  
non acceperint, actiones ergo eorum fuisse malas,  
sed non peccaminosas. IX. Gentiles morti obnoxios  
fuisse, non in pœnam peccati; sed quòd corpus obno-  
xium corruptioni haberent. X. Secundam creatio-  
nem Adami contigisse, ut esset Caput & primus Pa-  
triarcha Judæorum, quibus se Deus primò manife-  
staturum, tandem successu temporum Gentilibus ap-  
promisit, ut ex utroq; populo fieret una Ecclesia.

Ad novi hujus & inexpectati Systematis aspectum  
subitò plures Viri eruditi ad illud refutandum, ani-  
mum adjecerunt, inter quos omnium primus ex Ca-  
tholicis, Episcopus Namurcensis in Festo Natalis Do-  
mini ejusdem anni, Peyrerii figmentum proscripsit.

Idem

Idem fecerunt ex Dissidentibus à Religione Catholica Joannes Danhavverus Professor Strasburgensis sub titulo: *Fabula primorum hominum ante Adamum conditorum.* Henricus Ursinus sub titulo: *Novus Prometheus Præadamitarum Plastes, ad Caucasum relegatus & religatus.* Samuel de Marêts Professor Groningensis sub titulo: *Refutatio Fabula Præadamitarum.* Joannes Hilpertus Professor Helmstadiensis, sub titulo: *Disquisitio Fabula Præadamitica:* & sub altero: *Non Ens Præadamiticum.* Joannes Pythius J. C. sub titulo: *Responsio Exegetica ad tractatum in librum Præadamitarum,* & multi alii.

Præfocatum est ergo Peyrerii Præadamiticum Systema in primo sui ortu, imò & ipse Peyrerius à suæ Sectæ Authoribus permaximè traditione oppugnatus, quum ipsi traditiones Ecclesiæ obduratò animò retractent, nefas sibi esse adversus traditam à Majoribus doctrinam sentire convictus, atq; ita providam occasionem admonente Hieronymo Epist. 59 ad Pamach: *errare hominum est, confiteri errorem prudentis.* Cicero ne Orat: Philip: 12. *Cujusvis hominis est errare, nullius autem nisi insipientis in errore perseverare,* nactus, à Protestantibus defecit, & ejuratis Calvini erroribus Orthodoxam Catholicam Fidem coram Alexandro VII. Romano Pontifice amplexus est. Extat ejusdem Peyrerii Epistola ad *Philotimum* Romæ Annò millesimò sexcentesimo quinquagesimò sextò impressa, in qua exponit rationes, propter quas ejuraverit Sectam Calvini, quam profitebatur, & librum de Præadamitis, quem ediderat,



Simulatam tamen fuisse ejusmodi ejurationem, notat Morerius *Diction: Magno Histor:* etenim ex Italia redux, errorem suum contrarium traditioni perpetuæ agnovit, non fuisse tamen Sacris Litteris contrarium, nec ex iis posse convinci, audacter asserbat. Hinc cum annô millesimô sexcentesimô septuagesimô septimô, octuagenarius extremum diem clausisset; Joannes Fabricius tale ipsi scripsit Epitaphium.

*La Peyrér ici gît, ce bon Israélite,  
Huguenot, Catholique, en fin Præadamite.  
Quatre Religions lui plurent à la fois,  
E son indifférence étoit si peu commune,  
Qu' après quatre vints ans, qu' il eut à faire un choix,  
Le bon homme partit, & n'en choisit pas une.*  
Hoc est. Hic jacet Peyreriùs bonus Israëlita.

*Hugonottus, Catholicus, demum Præadamita.  
Quatuor Religiones unâ illi arrisère,  
Animô tamen, quod rarum est, in ullam propendebat.  
Cumque seligere unam annos octogenos natus deberet.  
Nullâ electâ magno natu obiit.*

Sunt, qui Præadamitarum Fabulam Peyreriô antiquiorem esse non dubitant; legimus enim in libro *Cosai*, quem scriptum ferunt à Rege quodam Cosar, spectata olim apud Indos adificia 100000. Annorum vetustatem referentia. Sermo ibi pariter de vetustis quibusdam libris, in quibus mentio erat *Iambuzar*, *Zagrit*, & *Roani*, qui *Adami* aetatem præcesserunt. *Iambuzar* Præceptor erat *Adami*. Afferit R. *Abrar* Virum quendam *Giafar* *Turcarum* *Imanum*, vitam agentem circa Annum septingentesimum



tesimum septuagesimum Præadamitam fuisse; contendebat enim tres Adamos præcessisse illum: de quo Moyses; expectare adhuc venturos septem, quòd totidem etiam revolutiones Mundo superventura essent, quarum singulas consecuturum esse novum hominum genus creatum ad imitationem Adami illius, ejusq; posterorum, quorum novimus Historiam Calmet comment: litter: in Genes: cap: 2. Imò qui æternum esse mundum, & pluries innovatum putarunt, plurium hominum generationes ante Adamum enumerasse, quæ fuit quorundam inter veteres sententia. Idem Calmet. Dictionar: Historico Critico S. Script: verb: Præadamitæ.

Quisquis tandem fuerit Præadamitarum Fabulæ nugivendus inventor, nihil ista moror, Peyrerii hypothesim ab omnibus (ut ille in sua ad Alexandrum VII. PP. deprecatione confessus est) ejectam & eliminatam, à multis CC. Viris suppressam novi, sed cum illam nonnulli postea recoquere ausi fuerunt, inquit Laurentius Berti de Theolog: Discipl: lib: 12. cap: 1. Dissertationem præsentem, quam calamo Auditorum meorum describendam, tradere debueram, illorum, & aliorum, qui copiâ librorum apud Nostrates laborant, commodo, utilitati atq; incremento studiorum, prospicere ex animo desiderans, Typis imprimendam censui: memor quæ Augustinus in lib: de quæst: q. 3. ad Dulcitium scripsit: *Ut discamus, invitare nos debet sçavitatis veritatem, ut autem doceamus, cogere necessitas charitatis.*

Fateor ingenuè, quod in subjecta materia Alexandrum Natalem è Familia Ordinis Prædicatorum,

Præ:



præstantissimum Sorbonicum Doctorem, præter alios, facem mihi præferentem, sequor, ne autem quispiam me plagii accusare aut arguere auit, meminerit illud eruditissimi Spondani, Gallicani Cleri splendoris & ornamenti præclare dictum, in Epist: ad Lectores suorum Annal: Sacror: *quæ excerptimus, ex libris publicis habuimus, quæ publica sunt, nullius sunt, sed sunt occupantium. Nec ad aliud, qui pecuniam spargit in vulgus, id agit, quam ut fiat arripientis.* Hòc scutò præmonitus, sive ex aliorum scriptis quidquam excerpterim, sive de exiguo ingenii mei penu addiderim, ut methodicè procedam, duo mihi probanda assumpsi. Primum. *ante Adamum nullos homines extitisse.* Alterum. *Omnes ab Adamo originem suam traxisse.* Quod si evicero, consarcinata Præadamitarum Fabula, atq; levissima ejus momenta evanescent.

Quidam celebris Theologus adductis ex Genes: cap: 1. verbis illis: *in principio creavit Deus Cælum & terram.* hoc est: *in principio universitatis rerum seu temporis,* ut Basilii & Ambrosii Homil: 1: Hexam: *ante omnia alia creata,* ut exponit Augustinus Libr: 1. de Gen: ad litt: uno hoc ictu se Peyrerii Systema confecisse ratus, quasi jamjam elumbato, & jacenti insultat, *quinam ergo isti Præadamitæ erant? si nullus antea Deo Authore prodierat. In qua Orbis plaga habitârunt? si antea sæculis nec Cælum erat, neq; terra, neq; locus alius corporeus.* At ego non satis illi exploratam fuisse Peyrerii mentem crediderim. Peyrerius enim Cælum & terram ac omnia, quæ in eis sunt, imò  
& ipsum



& ipsum Præadamitarum Parentem à Deo conditum  
fuisse minimè diffitetur, in hoc tantum à communi  
Ecclesiæ sensu discessit, quòd hominem, cujus creati-  
onem Moyses *cap: Gene: 1.* descripsit, alium ab Ada-  
mo, cujus formationem *cap: 2.* enarrat, confinxerit,  
atq; illum Gentilium, Adamum Judæorum Protopa-  
rentem commentus est. Quod quàm falsum sit, vi-  
deamus!

Atque imprimis non inficiamur, quòd Moyses uni-  
versi Orbis creationem *cap: 1.* recensens obiter & de-  
functoriè, certum aliquem hominem à Deo condi-  
tum fuisse meminit, *cap: autem 2.* Adami & Hevæ  
formationem prolixius atq; distinctius enuntiat, mo-  
dumq; formationis minutim recenset. Verùm si  
rem penitiùs examinemus, non novam alterius ho-  
minis ab eo, de quo *cap: 1.* fuit sermo. *cap: 2.* crea-  
tionem narrari, sed creationis *cap: 1.* memoratæ re-  
capitulationem & repetitionem contineri, advertemus.  
Colligitur id *ex ver: 4. ejusdem 2di cap:* ubi Moyses  
creationem Cæli & terræ plantarumq; omnium, de  
quibus dixerat *cap: 1.* denuò repetit: *Istæ sunt* (inquit)  
*generationes Cæli & terræ, quando creata sunt in die,*  
*quo fecit Dominus Deus Cælum & terram, & omne vir-*  
*gultum agri, antequam oriretur in terra, omnemq; her-*  
*bam regionis, priusquam germinaret.* Si igitur non alii  
Cæli, non alia terra, non aliæ plantæ *2do cap:* memo-  
rantur, quàm quæ *cap: 1.* descriptæ sunt, ita alius ho-  
mo non est, cujus eo capite meminit, cùm ait: *for-*  
*mavit igitur Dominus Deus hominem de limo terræ, &*  
*inspiravit*



*inspiravit in faciem ejus spiraculum vite, & factus est homo in animam viventem, sed idem ipse, cujus creationem cap: 1. narravit, atque ejusdem creationis mentionem cap: 2. repetiit. Hinc est, quòd Baptista Du-Hamel Bibliorum Sacrorum vulgatæ editionis capiti 2do Genes: hunc titulum præfixit: Hoc capite eorum, qua facta sunt die tertio & sexto, repetitio quadam, sed uberior continetur.*

Idem colligitur ex 5. Genes: cap: ubi pariter Moy-  
ses recolens ea, quæ de condito homine obiter 1. cap: innuerat, Adamum illum appellat: *hic est liber generationis Adam, in die qua creavit Deus hominem, ad similitudinem fecit illum, masculum & feminam creavit eos* (quæ ipsamet cap: 1. fuerunt verba) *& benedixit illis, & vocavit nomen eorum Adam in die, quo creati sunt.* Hic igitur qui prima die creatus fuit homo, Adam, est, cujus formationem 2do cap: prolixius descripsit Moy-  
ses.

Quod si ed ea, quæ cap: 2. & 4. legimus, seridò animadvertamus, fallitas Systematis Præadamitici faciliè dignoscitur, Et primò quidem Adami formationem Moy-  
ses narraturus, ita præfatur, *homo non erat, qui operaretur terram.* Quomodo itaq; veritas sacri hujus textus subsistet, si ante creationem Adami Præadamitæ extiterant, illi quippe procul dubio terram excoluissent, ut sibi vitæ necessaria & commoda comparassent atque collegissent. 2do. refert Moy-  
ses Adamum universis animalibus sua nomina imposuisse: *formatis igitur Dominus Deus de humo cunctis animanti-*



hūs terra, & universis volatilibus Celi, adduxit ea ad Adam, ut videret, quid vocaret ea, omne enim quod vocavit Adam animæ viventis, ipsum est nomen ejus. Jam si Præadamitæ priores ante Adamum extitissent, certò certius nomina animalibus imposuissent; cum & ipsi ingenio, ratione, atq; loquendi facultate non minùs, quàm Adæ posterì valuissent, atq; usi fuissent. 310. inventores artium non alios fuisse Moyse recenset, quàm Adæ posteros, scilicet Jubal Musices, Tubalcain artis fabrilis, in cuncta opera aris & ferri, sine quibus Præadamitæ civilem vitam vivere nequissent. Quemadmodum igitur ante Adamum & posteros ejus artes non erant, ita nec homines!

Viderint! quomodo ex libris Geneseos erroris convincuntur falsi Præadamitarum somniatores, & quantum ex aliis Sacræ Scripturæ locis prosternuntur, videant! Etenim ultra quod *Gen: 3. Eva cunctorum Mater viventium* appellatur, unus idemq; homo totius generis humani caput, ex quo omnes originem trahunt, dicitur *Sapient: 10. qui primus formatus est à Deo Pater Orbis terrarum. Aclor: 11. legimus: fecit Deus ex uno omne genus hominum inhabitare super universam faciem terra.* Quod vulgata vertit simpliciter *ex uno*, in Authographo Græco legitur *ex uno sanguine*. Ergo ex uno homine, ex uno sanguine, ex uno stipite, ex uno capite propagatum est genus humanum, proindequæ falsissimum est, alium fuisse Judæorum, alium Gentilium Protoparentem, quem Præadamitæ somniarunt.



Gravia hæc argumenta sunt, nihil tamen magis Præadamitarum Systema evertit, ac Ecclesiæ de originali peccato Fides, quam utraq; tam orientalis, quàm occidentalis Ecclesia profitetur. *Per unum hominem* (inquit Apost: ad Rom: 5.) *peccatum in hunc Mundum intravit, & per peccatum mors; & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt.* & infra, *sicut per unius delictum in omnes homines in condemnationem, sic & per unius justitiam in omnes homines in justificationem vitæ.* Quamobrem si fabulosi illi Præadamitæ mortui sunt, ex contaminato originali peccato Adami semine originem habuerunt. Aliàs, quo pacto originalis peccati culpam contraxerunt, & mortem ejus pœnam subierunt, si non ex lumbis Adami, sed e mentiti alterius Gentilium Parentis descenderunt.

Peyrerius de peccato originali Fidem, inficiari non audens, imò errorem suum cum Ecclesiæ Dogmate conciliare studens, respondet non esse necesse, ut omnes homines ab Adamo originem trahant, ad hoc, ut omnes in Adamo peccasse censeantur. Potest enim peccatum unius imputari alteri, quàmvis ab illo nullam ducat originem. Sic perjurium *Sedecia* Regis imputatum fuit *Ier: 24.* Judæis, & ob id captivi & vincti in Babylonem adducti sunt. Peccatum etiam unius de populo, reatum in totum plerumq; populum inducit, sic ob Sacrilegium *Achan*, qui in devastatione Jericho de anathemate usurpaverat, totus Israël peccasse dictus est. *Iosue 7.* Sic ob peccatum



tum Gabaonitarum, qui Levitæ concubinam ad mortem usq; oppresserant, tota ferè Tribus Benjamin extincta deletaq; est. *Iudic: 19.* Fieri ergo poterat, ut omnes homines in Adam peccasse censerentur, ob aliquam cum illo vel communionem, vel societatem sive mysticam sive civilem, quàmvis non omnes originem carnalem ab eo duxerint.

Hanc tamen suam Præadamitæ fabulam cum Dogmate Fidei nequaquam conciliant; non enim homines sola peccati Adæ imputatione peccatores constituuntur. Siquidem *naturâ filii iræ* nascuntur, peccatumque originale carnali propagatione unicuique sit proprium, re ipsa animam inficiat, & suo reatu commaculet, non verò externa solùm imputatione, ut docent Christiani Theologi. Concedamus ergo peccatum unius posse imputari alteri, morali quadam & externa imputatione, licet unus ab altero minimè originem trahat, ut in allatis exemplis patet, verùm repugnat, ut peccatum unius transfundatur in alium, uti transfunditur originale, nisi ab eo per propagationem descendat. Unius peccatum alteri imputatum, ratione societatis mysticæ aut civilis, pænæ tantùm personalis participem eum facit, cui occultò quodam Dei Iudicio imputatur, peccatum verò originale universum Genus humanum pænæ æternæ reum constituit, quam Theologi pænam damni & sensus appellant.

Alius quidam Recentior Systematis Præadamitici defensor, ut illud cum Fide Ecclesiæ de originali



peccatō cohærere ostendat; respondet, omnes quidem homines originale peccatum ex Adamo contrahere, non quod omnes ex Adamo originem duxerint, sed quòd nullus jam extat eorum, qui ex altero Protoparente ab Adamo diverso, suam originem derivârit. Diluviō enim universali absorptis omnibûs, sola Nōé familia, quæ ab Adamo Judæorum Parente recta majorum serie descendebat, superstes remansit.

At neq; hac via cum Præadamitarum Systemate Ecclesiæ Fides de originali peccato salvari potest. Fides enim docet, non modò qui vitam hodie agunt homines, & qui post universale diluvium ex Nōé familia propagati sunt, sed omnes, quotquot ab origine mundi quacunq; ætate vixerint, peccatores & mortales seu legi mortis subjectos fuisse juxta Apostolum: *per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit & per peccatum mors*. Sapientiæ quoq; effectum est: *creavit Dominus hominem inextiminabilem - invidia autem diaboli mors intravit in Orbem terrarum*. Ex his Scripturæ oraculis cū Præadamitæ omnes à primo Gentilium Protoparente descendentes & peccatores & mortales concedere teneantur, necesse est, ut originali peccatō infectos fuisse fateantur, sinsecus Fidem Ecclesiæ de peccato originali cum Systemate suo nunquam conciliant.

Respondet Peyrerius Præadamitas morti obnoxios fuisse, ipsumq; Adamum, antequam peccâsset. Morti inquam *naturali* obnoxios, imò mortuos, cū ex materia corruptibili & mortali compacti essent, non

verò



verò morti *legali*, cui addictus est Adamus & poster  
ri ejus ob Divinæ Legis transgressionem.

Sed responsio hæc Pelagianam hæresim sapit, ad  
versaturq; Apostolo docenti mortem in mundum non  
subintravisse nisi per unius hominis, id est Adami  
peccatum, mortemq; *peccati stipendium* appellanti.  
Repugnat etiam Sanctorum Patrum testimoniis. U  
num adduco Augustinum Lib: 13. de Civit: Dei cap: 15.  
*Constat inter Christianos veraciter Catholicam tenentes  
Fidem, etiam ipsam nobis corporis mortem non lege natu  
ra, qua nullam mortem homini Deus fecit, sed meritò esse  
inflictam peccati; quoniam peccatum vindicans Deus di  
xit homini, in quo tunc omnes eramus; terra es, & in  
terram ibis.*

Plures SS. PP. imò & Conciliorum ad exploden  
dum Præadamiticum Systema authoritates non est  
opus, ut afferam; cùm ipse Peyrierius in laudata sua  
ad Alexandrum VII. deprecatione se à communi Ec  
clesiæ sensu recessisse agnoscit. *fateor (inquit) me non  
latuisse hypothesim, qua mihi venit in mentem de primis  
hominibus ante Adamum conditis, diversam penitus abi  
isse ab opinione Sanctorum Patrum, necnon aberravisse  
toto Orthodoxorum Conciliorum Canone, totamq; Doctrinam  
Christiana Fabricam de homine lapso & redempto fun  
datam fuisse à Patribus & Conciliis super hypothesi de  
Adamo primo omnium hominum formato.*

Ex his Catholicæ veritatis contra Præadamitarum  
errorem momentis, vix non ad oculum patet ante  
Adamum nullos homines extitisse, tantoq; magis con  
lectarium



sectarium Doctrinæ orthodoxæ, omnes quotquot quacunq; mundi ætate fuerint, ab Adamo originem traxisse. Compertum enim est omnes Gentes à Nòemi posteritate descendere, ut ex priscis singularum Historiis deducit Laurentius Berti *loc: cit:* Gentilium ergo antiquorum Imperia nonnisi post annum ab Adam creatione 1656. cæperunt. Et licet apud eosdem Gentiles, pro antiquitatis gloria Babylonii, Ægyptii, & Sinenses multum decertent, omnes tamen diluviò multò magis Adamo posteriores habentur. Babylonici Imperii fundamenta jecisse Nembrodum legimus *Gene: cap: 10. Nembrod capit esse potens in terra - - fuit autem principium Regni ejus Babylon.* Unde Michææ *cap: 5. tota Babylonis Regio terra Nembrod* appellatur. Nembrod porro nonnisi Nòé Pronepos erat: Nòé quippe genuit Cham, Cham genuit Chus, Chus genuit Nembrod *Gen: 10. v. 8.* Ille ipse est, quem profani Scriptores Belum appellant, cui etiam conditæ Babylonis gloriam tribuunt. Tametsi nonnulli per errorem gloriam illam Semiramidi vindicent, inde fortè delusi; quòd illa aggeres magnæ molis extruxerit, quibûs Euphratem coercuit, & Babylonem lateritiis muris cinxerit, juxta Ovidium: *Altam coctilibus muris cinxisse Semiramis Urbem.* Quamquam, etsi fundatæ Babylonis gloria Semiramidi danda esset, nihil id nobis officeret, cum Semiramis Nembrodò sive Belò posterior fuerit.

Quod Ægyptios attinet, illi qui eorum Regni initia altiùs repetunt à Menos seu Mestaino exordium ducunt,



ducunt, ut Diodorus Siculus, Herodotus, Eratostenes, Maneto, Julius, Africanus, Eusebius. At Mesraim nonnisi Nòè Nepos, & Chami Filius erat. *Gen: 10. v. 6.* qui à Phœnicibus in Deorum numerum relatus est, & sub Saturni nomine sacros ab illis honores obtinuit.

Sinarum Imperii initia, quanquam sit difficillimum definire, de quibus nihil in Sacris litteris, nihil in priscis Historiis reperire est, propterea quòd illi alio sub sole positi à Scriptoribus sileantur, si quæ tamen Ludovico de Comitibus fides *tom: 2do Document: ad Histor: Sinic: pag: 137.* nonnisi à Filiis Nòè qui in Asiam Orientalem penetrârunt, ortum habuit Sinarum Imperium. Et hoc est, quod erat (ut præfatus sum) demonstrandum.

Fundamenta, quibûs malè jactis Systema suum Peyrerius superinstruxit, diruenda aggredior, ut eos, quorum causâ scribo præmoneam, non sufficere Theologo asserta sua probare, nisi probè sciat contraria argumenta, seclusis per omnia cavillationibûs, diluere, *ut potens sit in doctrina falsa eos qui contradicunt arguere ad Tit: 1.*

Primum ergo argumentum ducunt ex *Gen: cap: 4.* ubi Cain Adami primogenitus perpetratò fratricidiò, timore correptus, Deo minitanti respondit: *ecce ejcis me hodie à facie terræ; & à facie tua abscondar, & ero vagus & profugus in terra, omnis igitur qui invenerit me, occidet me.* Quibus verbis nullus esset locus, si nulla tunc nisi Adami Familia toto orbe extitisse suppo.



supponatur. Quos enim timuit Cain postquam fratricidium perpetravit, nisi Iudices & leges, quibûs plectendus erat? Unde legitur fugisse ad orientalem plagam Eden, alii ergo tunc erant in mundo homines præter Adæ Familiam; ut quid enim *posuit Deus Cain signum, ut non interficeret eum*, si vacuæ fuissent Orientales illæ, in quas aufugerat Regionēs?

Verùm speciosa hæc difficultas evanescit, si animadvertamus Abelem à Caino occisum esse Annô à Mundi creatione centesimô trigesimô. Incredibile autem non est per tot Annos Genus humanum ad multa millia ex Adam ejusque Filiis ac Nepotibus propagatum fuisse, ut justa de causa capiti suo timere potuerit impius fraticida. Porro Abelem à Caino occisum fuisse Annô Domini centesimô trigesimô ex mutua duorum Sacræ Scripturæ locorum collatione liquet. Etenim *Gen: 4.* Seth tertius Adæ filius, positus fuisse pro Abel dicitur, Adamo scilicet & Evæ datus à Deo ad mitigandum dolorem, quem ex nece Abelis conceperat. *Cognovit quoq; adhuc Adam uxorem suam, & peperit Filium vocavitq; nomen ejus Seth*, dicens: *posuit mihi Deus semen aliud pro Abel, quem occidit Cain.* *Cap: verò 5. v. 3.* legimus Seth genitum esse Annô centesimô trigesimô vitæ Adami *vixit autem Adam centum triginta Annis, & genuit ad imaginem & similitudinem suam, vocavitq; nomen ejus Seth.* Si ergo tunc occisus est Abel, quando natus est Seth, constat profectô Cainum Annô centesimô trigesimô Abelem occidisse. Cùm autem per tot Annorum



norum decursum jam propagatum esset Genus humanum, mirari nemo debet Cainum sceleris horrore percussus, capitis periculum timuisse, ab hominibus ex Adam Familia propagatis, ut inquit S. Ambrosius *lib: 2. de Cain & Abel cap: 9. Potuit & Parentes parricidas timere, qui docuerat parricidium posse committi. Potuerunt enim & Parentes de Filio discere, quod didicerunt, posterius de Parente.* Hæc ergo causa est, cur in eo signum posuerit Deus, ne quis profugum parricidam impunè occideret. Dici etiam potest, ista verba *omnis, qui invenerit me, occidet me,* fuisse hominis timentis omnem creaturam sibi fore adversam, & possunt intelligi tam de homine, quàm de bestiis terræ, quæ etiam in impios sævierunt. Sic *Dan: 6. Viri illi qui accusaverunt Danielelem, & in lacum leonum misit sunt, ipsi, & filii, & uxores eorum, & non pervenerunt usq; ad pavimentum lacu, donec arriperent eos leones, & omnia ossa eorum contriverunt.* Sic *4. Reg: 2. illudentes Eliseo pueros, egressi duo ursi de saltu lacerraverunt ex eis quadraginta duos.* Consonat Hebraica versio: *quidquid inveniet me, occidet me.* ex quo intelliges, etsi nondum ab Adamo multiplicatum genus humanum fuisset, Cainum à bestiis terræ timere potuisse.

Urgent Præadamitæ. Flavius Iosephus Apostolicorum temporum Scriptor Hebræus *lib: 1. antiquit: Iudaic: cap: 3.* scribit Cainum profugum ad orientalem plagam Eden non in meliùs vitam mutasse, sed lectâ facinorosorum hominum manu, facultates dome-



sticis] p̄r vim ac rapinas accumulasse: accit̄s undequaq̄  
latrociniorum & nequitia sociis, Magister illis ad facino-  
rosam vitam effectus est. Quod sanè de aliis hominibus,  
quàm de ipsiusmet Filiis & Nepotibus intelligendum  
venit. Ad quid enim proprios Filios & Nepotes in  
mutuam perniciem armasset? in quos latrocinia exer-  
cere potuisset in illa orientali plaga Eden? si tantùm  
erat terræ vacuum, quantum profectò illi ponunt,  
qui Adamum, eiusq̄ recens natos Filios duntaxat  
mundi hujus habitatores agnoscunt.

Hoc etiam levidense momentum nequaquam pro-  
bat alios, quàm Adami posteros orientales illas plagas  
incoluisse. Concesserimus Cainum facinorosorum ho-  
minum manum collegisse, illisq̄ ad latrocinia & præ-  
das magistrum egisse, restat tamen Præadamitis evin-  
cere, quòd latrones non ex Familia sua, sed aliun-  
de adsciverit. Josephus tempus, quò Cain latronum  
magistrum egit, non determinat, proinde cùm ille  
post occisum Abelem octingentos & amplius Annos  
vitam produxerit, longo hoc intervallo propagatum  
fuisse humanum Genus, atq̄ ex illo facinorosos ho-  
mines adscitos fuisse, quis non intelligat? Maximè eo  
tempore, quò ex Setho nati fuerunt Viri pii & re-  
ligiosi. *Fili Dei* communiter dicti. Cùm enim se-  
cundùm communem Sanctorum Patrum opinionem  
Cain terrenæ Civitatis, id est eorum, qui secundùm  
carnem vivebant caput, Sethus verò eorum, qui se-  
cundùm Deum, propagator ab Adamo constitutus  
esset, harum Civitatum discretionem facta, inter utri-  
usque



usquē Cives dissensionem continuam, morum & fludiorum disparitas excitavit. Potuit ergo Cain in Sethitarum fines excurrere & prædas agere, quod nempe jam essent cognatione remotissimi, imò jam nulla conjuncti: non enim est incredibile eum, qui fratrem occiderat, nepotes etiam aut pronepotes injuriis lacecisse.

Alterum argumentum delumunt ex *Gen: 4. v. 17.*  
*Et edificavit Cain Civitatem, vocavitq; nomen ejus ex nomine Filii sui Henoch.* Quibûs itaq; Architectis, quibûs fabrîs ædificare, quibus Civibûs implere eam potuit, si præter Paternam Familiam, quam deseruit, nulli in Orbe erant homines? Sed necesse non est alios, quàm ex Adamo progenitos homines comminisci, qui Civitatem illam ædificârunt. Observant enim Sacræ Chronologiæ periti, Civitatem à Caino positam esse Annò ab Orbe condito quingentesimò, quis autem dubitet quingentorum Annorum spatiò tantum multiplicari potuisse humanum Genus, ut esset, unde constitueretur non una, sed plurimæ Civitates. Quod si enim ex uno Abraham quadringentis Annis Hebrææ gentis facta est tanta multiplicatio, ut in exitu ex Ægypto sexcenta & ampliùs hominum millia bellicæ juventutis fuisse referantur *Exod: 12.* idquē ex sola Jacobi linea propagatorum, demptis mulieribûs, senibûs & pueris, ac Levitarum viginti duobûs millibûs ad tabernaculi ministerium, cur ex Adamo quingentis annis tantum multiplicatum fuisse Genus humanum negemus, ut ædificare & constituere Civitatem nequiverit?

C2

Quod

Quod si quærant cur propagationis hujus & multiplicationis humani Generis nullibi Moyſes meminit? imò potiùs pauciſſimos homines ex nomine ulq; ad diluvii tempora appellat? Noverint id factum eſſe, non quòd reapse pauci eſſent, ſed quòd ſuſcepti ab eo muneris ratio id nequaquam poſtularet. Inſtitutum enim Moyſis erat, ut per certas generationes ab Adam ad Abraham perveniret, cui primò de Meſſia venturo promiſſio facta fuerat, ſatis ergo illi erat eos Adami filios & nepotes enumerare, per quos rectæ genealogiæ ſucceſſio ducta eſt; cæteris ſilentio prætermiſiſ, è quibus lineæ tranſverſales ducebantur. Quis enim putat Protoparentes, quibus gignendi officium eo tempore in præcepto erat, non alios peperiſſe filios nongentorum annorum, quo vixerant tractu, quàm tres, quos recenset Moyſes, Cain, Abel & Seth. Quibùs *Gen: 5.* enumeratis cæteros breviffimè innuit: *genuitq; filios & filias. Et factum eſt omne tempus, quod vixit Adam, Anni nongenti, triginta, & mortuus eſt.* Audiamus Auguſtinum lib: 15 de Civit: Dei cap: 8. loquentem de Civitate à Caino ædificata: *Sed hoc quos movet, parum conſiderant, non omnes homines qui tunc eſſe potuerant, Scriptorem Sacræ hujus Hiſtorie neceſſe habuiſſe nominare, ſed eos ſolos, quos operis ſuſcepti ratio poſtulabat. Propoſitum quippe Scriptoris illius fuit, per quem Spiritus Sanctus id agebat, per ſucceſſores certarum generationum ex uno homine propagatorum, pervenire ad Abraham, ac deinde ex ejus ſemine ad populum Dei.*



Restaurant ultèriùs argumenti vires. Civitatis fundamenta posuit Cain, statim atque natus est illi Henoh primogenitus, ex cuius nomine eam appellare voluit, dicit enim *Gen: 4.* Scriptura: *Cognovit autem Cain uxorem suam, quæ concepit & peperit Henoh*, quis autem credat Cainum, quem Annò primò post creatum Adam genitum esse nemo nescit, Annum quingentesimum expectâsse ut uxorem duceret, daretq; operam liberis. Grave sanè pondus, si probare possent Præadamitæ, quòd Henoh fuerit primogenitus Caini, ejusq; nomine fuisse nuncupatam Civitatem, ut illius primogenitura celebraretur: quod utiq; non probant. Fieri proinde potuit, ut ex ejus nomine appellaretur Civitas, vel quòd eum Pater plùs cæteris diligeret, vel ex alia causa nobis impervia. Neq; enim Judas Primogenitus fuit Jacob, à quo tamen & Judæa cognominata est, & Judæi. Neque sequitur Henoh Caini Primogenitum fuisse, quod duo illa continuata narratione conjungit Moyses. *Uxor Cain peperit Henoh, & Cain edificavit Civitatem.* Sacris siquidem Historicis familiare est, res tempore dissitas continuatè narrare, dum nihil illis occurrit medium, quod narratione sua dignum existiment. Patet id ex *Gen: 12.* ubi Thare Anno ætatis suæ septuagesimo genuisse *Abram, Nachor & Aran* recensetur, non quòd tres filios anno uno ex una legitima Consorte suscepit, sed quòd inter successivas eorum generationes nihil notabile, quod scriptis mandâsset, occurreret. Vide Calmet: *Comment. lit. in Gen.* Standum ergo est  
commu:

communi Virorum eruditorum Chronologiæ, qui ædificatæ à Caino Civitatis Epocham figunt Annô mundi quingentesimô.

Neque dicant Cainum & Sethum uxores duxisse, atq; cum illis liberos procreâsse. Ergo ex alia quàm Adami stirpe uxores illæ erant, & si eas jam tunc ab Adamo progenitas poneremus, connubiô sibi jungere non poterant, lege naturæ repugnante, cujus in primis saltim capitibus nulla à Deo potest fieri relaxatio. *Neq; dicant* inquam, non repugnat enim juri naturali, quamvis Cain & Seth Sorores suas in uxores duxerint, quia ad propagationem generis humani id ipsum natura protunc postulabat; quod facta nunc propagatione detestatur & refugit. Audiamus Augustinum lib: 15. de Civit: Dei cap: 16. *Viri sorores suas acceperunt, quod profectò quantò est antiquius compellente necessitate, tantò postea factum est damnableius religione prohibente.*

Urgent ulterius. Antequàm Cain Fratrem occiderit, Judices in mundo jam constitutos, erectaque Tribunalia ad exercenda Judicia Capitalia fuisse; adeòq; multitudinem hominum ante id tempus mundum incoluisse, probat illa Dei in Cainum objurgatio: *nonne si bene egeris recipies? sin autem malè in foribus peccatum tuum aderit.* Quid enim est peccatum in foribus adesse, nisi peccatum ad Tribunalia causarum capitalium judicandum puniendumq; deferri? propterea quòd olim apud Judæos in foribus Civitatis pro Tribunali federunt Judices, ut ibidem Judicia exercerent.

Unde



Unde sunt illæ frequentes in Sacris literis loquendi  
formulæ *Proverb: 31. Nobilis in portis Vir ejus, quando  
federit cum Senatoribus terræ. Job: 29. Quando procedebant  
ad portam Civitatis & in platea parabant Cathedram mi-  
hi. Psal: 126. Non confundetur, cum loquetur inimicis  
suis in portæ.* nempe in Judicio, cum ad illud ab æmu-  
lis provocabitur. Verùm & hæc futilia sunt, jam  
enim ex ante dictis notum est, quo tempore Deus  
hīs verbis objurgavit Cainum: *nonne si bene egeris re-  
cipies?* Annō scilicet post creatum Adamum centesi-  
mō trigesimō, quo magnam hominum multitudinem  
existere potuisse, qui tamen ab Adamo duxissent ori-  
ginem, supra diximus. Deinde non est omninō cer-  
tum, quod Deus Cainum objurgans iīs verbis usus  
sit, quæ ad erecta jam in portis Civitatum Tribuna-  
lia alluserint, licet Moyses post annos amplius bis  
mille scribens Historiam, quo tempore in portis Ci-  
vitatum Tribunalia erecta erant, ea in ore Dei Cai-  
num objurgantis verba posuerit, quæ ad hujusmodi  
Tribunalia aliquantum alluderent, quod ex sui jam  
temporis usu essent; ut hoc pacto à Judæis, in quo-  
rum gratiam scribebat, facilius intelligerentur. Expli-  
cari etiam verba illa *in foribus adersit peccatum*, com-  
modè possunt, ut Targum habet: *ad ostium cordis  
quiescit peccatum*, acsi diceret: *neminem abire patrato  
crimine impune, torquente animum synderesi, & Deo pu-  
niente criminum Authores.* Frustra ergo ad Tribunalia  
in foribus Civitatum erecta, detorquentur.

Demum contendunt ac tertium argumentum de-  
sumunt

sumunt ex Augustino lib: 16. de Civit: Dei cap: 9.  
qui oppositam nobis partem, quam *antipodam* vocant,  
habitari negavit, hoc potissimum argumento ductus,  
quòd prorsus incredibile videatur, homines ab Adam  
in Palæstina procreatos, in antipodam terræ partem,  
Oceani immensitate emensa, trajecisse, nullamq; hu-  
jus rei adeò memorabilis mentionem, vel in sacris  
vel in profanis Historiis haberi: *nimis absurdum est*  
(inquit ille) *ut dicatur aliquos homines ex hac in illam*  
*partem Oceani immensitate trajecta navigare ac perve-*  
*nire potuisse, ut etiam illic ex uno illo primo homine ge-*  
*nus constitueretur humanum.* Necesse ergo est constitu-  
ere præter Adamum alium hominem Protoparentem,  
à quo Americani & aliæ gentes originem deduxerunt.

Nihil & hæc proficiunt. Licet enim Augustinus  
& alii SS. PP. antipodes vel negârunt, vel dari du-  
bitârunt, cùm probari non posset eorum existentia,  
per certam Historicorum fidem, vel antiquissimam  
traditionem. At cùm Christophorus Columbus Ly-  
gur, novi Orbis detector, in eam mundi partem clas-  
sem applicuit, Christi q; Fidei aditum patefecit, nemo  
est, qui antipodes neget vel esse dubitet. Primæ ho-  
minum ab Adam descendentium in Americam traje-  
ctionis, quòd neq; Sacræ neq; profanæ Historiæ me-  
morant, quid inde? non omnia scriptis esse mandata  
quis non novit? Aditus in Americam est quidem res  
memorabilis, sed necesse non fuit, ut posterì Adæ illas  
partes nisi trajectò Oceanò occuparent. Quis enim  
certò sciat, num eandem ab initio Mundi amplitudi-

nem



nem haberet Oceanus, quam transactio diluvio nactus est? Non desunt quippe, qui id negent, quiq; mare ex residuis diluvii aquis in immensum excrevisse putant. Sunt qui Americam esse Insulam Atlantidem arbitrati sunt, quam Plato scribit sitam fuisse ultra columnas Herculis, sed ab hominum aspectu postmodum evanuisse, quod etiam tradunt Proclus, Ficinus, aliiq; Platonis Interpretes. Unde factum putant, ut modo nonnisi navigio ad antipodas iter sit, cum antea absq; navigio vel saltim non cum tanta difficultate iter esset. Sed quocunq; se vertant Præadamitæ, hoc ipsum solvendum est ipsis argumentum, quod nobis objicitur. Permittamus enim alios, quàm ex Adamo procreatos homines Mundum istum inhabitasse, hoc nobis concedere debent, imò concedunt, omnes homines etiam Præadamitas præter Nòé Familiam diluvio periisse asserente Scriptura: *consumptam esse omnem carnem, quæ movebatur super terram*. Necesse ergo saltim post diluvium fuit, homines ex Nòé Familia procreatos, in Regiones antipodas ex Armenia, supra cujus montes Arca consliterat, appullisse, cujus tamen memorabilis adeò rei, neq; in Sacris neq; in profanis Historiis mentio fuit.

Argumentum *atum* ex Paulo ad Rom: s. depro-  
munt. Inquit ille, *usque ad legem enim peccatum erat in Mundo, peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset*. Hoc loco ajunt tempus aliquod agnosce-  
re Apostolum, quò peccatum erat, non tamen imputabatur, eò quòd nulla lex esset, qua vetaretur. Por-

ro<sup>o</sup> si res ab Adamo penitemus; peccatum semper est imputatum, ac etiam severissimè in ipso Adamo castigatum. Ille enim è Paradiso ejectus est, Cain peccatum suum agnovit, *major est iniquitas mea, quam ut veniam merear.* Lamech Caini abnepos post occisum adolescentulum ultionem Dei expertus, diluviò tandem universus Orbis periit, postquam omnis caro corruperat viam suam. Ergo superiora Adamò tempora quærenda sunt lege, quam Adamo datam esse *Gen: 2do* legimus: *in quacunq; die comederis, morte morieris.* Ita, ut alius Pauli sensus esse non possit, præter istum, usque ad legem Adamo datam peccatum erat in Mundo, peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset: extitère ergo ante Adamum homines, qui peccarent, nec tamen peccati pœnas luerent, eò quòd nulla lege obstringerentur!

At quæ necessitas quærendi superiora Adamò tempora quibus lex non esset? siquidem lex naturæ omnes, quicunq; fuerunt homines, omni tempore obligavit, juxta eundem Paulum ad *Rom: 2do. Gentes, quæ legem non habent, naturaliter quæ legi sunt, faciunt, hujusmodi legem non habentes, ipsi sibi lex sunt, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis.* Quidquid ergo idem Apostolus scripsit, scripsit de lege Mosaica, quæ appellata est lex per antonomasiam eò, quòd ab Adamo nulla alia lex fuit scripta, præterquam illa, quam scripsit Moyse. Habemus ejus rei documenta ex Salvatore nostro *Mat: 5. Nolite putare, quoniam veni solvere legem, aut Prophetas & cap:*



2do. *Magister quod est mandatum magnum in Lege?*  
& *Luca 16. Lex & Propheta usq; ad Ioannem.* Dum  
ergo dicit Apostolus, peccatum imputatum non fuisse,  
quum non esset Lex illa Mosaica, de eo tantum  
peccato intelligendus venit, quod naturæ instinctu  
vetitum non fuit, sed quod positiva duntaxat lege,  
verbo, aut scripto prohibetur. Illæ enim transgressi-  
ones quamvis ante Moysen contingerent, non tamen  
pro peccatis habebantur, nec ullâ penâ castigaban-  
tur, quod nulla positiva lege prohiberentur. Quæ-  
cunq; autem ex opposito proferuntur exempla pec-  
catorum, ante Legem Mosaicam, quæ imputata &  
castigata fuere, sunt exempla peccatorum, quæ ipsa  
naturæ lege atq; intimo conscientiæ sensu prohiben-  
tur, qualia sunt homicidia, incæstus, adulteria, idolo-  
latria & alia huius generis.

Neq; reponant *Gen: 2do.* legem Adamo fuisse im-  
positam: *de ligno autem scientia boni & mali ne come-  
das.* Ergo & ante Moysen erat lex aliqua, si non  
scripta, saltem ab ore Dei prolata. Ergo alius Apo-  
stoli sensus non est, præterquam, quod usq; ad le-  
gem Adamo datam peccatum erat, sed non imputa-  
batur, atq; adeo homines ante Adamum extitêre, qui  
peccarent, non tamen admissi peccati penas luerent;  
quod nulla lege obstringerentur. Nihil enim profi-  
ciunt: Legis quippe nomine non quodcunq; priva-  
tum præceptum intelligendum est, sed præceptum  
commune omnibus, hoc enim differt lex à præce-  
pto, quod præceptum privatas personas obligat, lex

verò Communitates, Gentes & populos, non solum præsentēs, sed & eorum posteros obstringit. Porro illud præceptum Adamo soli erat impositum, ita, ut cō posteri illius non obligarentur, ut sentit *Abulensis* cum aliis.

Ad extremum profanas Gentilium jactant Historias, quibus Mundum longo temporis tractu ante Adamum exstitisse probare contendunt. Etenim si Ciceroni danda est fides Lib: 1. de Divinatione. *Chaldaei atq; Ægyptii Astronomiæ scientiam longinquitate temporum innumerabilibus penè sæculis consequuti putantur.* Lactantius lib: 7mo. Instit: cap: 14. allerit, quod *Plato & multi alii Philosophorum, cum ignorarent originem rerum, supremumq; illud tempus, quo mundus esset effectus, multa millia fluxisse dixerunt. sicut fortasse Chaldaei, qui ut Cicero tradit in Lib: de Divinatione imo. Quadringenta septuaginta millia annorum monumentis comprehensa se habere delirant: cum tamen Lactantius ad sua tempora nondum sextum millesimum annum esse conclusum, ibidem ipse testatur.* Salmasius item Auctor gravissimus vetustioris cujusdam Historici meminit, qui triginta Dynastias, seu triginta Familias Ægyptiorum Regum suis Annalibus tradidit, easq; Familias per tres annorum Myriades perdurasse scripsit: Myriades verò singulas computavit, millies decies millia, cum tribus annorum millibus, Plinius quoq; secundus lib: 35. naturalis Historiæ refert Ægyptios gloriari solitos, artem pingendi sex annorum millibus in Ægypto floruisse, antequam transiret ad Græcos.

De



De Sinensibus Julius Scaliger tradit, quòd annus, à Christo *millesimus, quingentesimus, nonagesimus quartus* quò Temporum emendationem scribebat, *apud ipsos fuerit à conditu rerum seu à Mundi creatione octingentes octogies millesimus septuagesimus nonus.*

Scio plerosq; Viros eruditos, ut se hoc nodo exsolverent, annos menstruos sive lunares, qui scilicet singulis mensibûs finirentur, commentos esse, atq; eâ ratione interpretatos fuisse, quæ de Patriarchis in Genesi recensentur, quorum alij octingentos, alij non-gentos ætatis annos, & ampliùs attigisse memorantur, quòd cùm ipsis incredibile videretur, tot annos similes nostris vixisse, menstruos proinde, hoc est mensibûs singulis comprehensos interpretari maluerint. Verùm nec ii se vinculo extricant: nam licet annos menstruos admitteremus, Ægyptiorum Myriades tam multas, & tot annis computatas, nunquam à creatione Adami colligeremus. Constat porro Patriarcharum annos nequaquam menstruos, sed 12. Mensibûs computatos extitisse, ex Historia Nòé *Gen: 7.* ubi Diluvium annò sexcentesimo vitæ Nòé contigisse, Arcam verò requievisse super montes Armeniæ mense septimo, die 27. Mensis, aquas autem decrevisse ulq; ad mensem decimum, quæ sanè perperam notarentur in sacris litteris, nisi anni Nòé non lecus ac nostri 12. Mensibûs constarent, quilibet autem mensis diebus circiter triginta. Hos ipsos primorum Patriarcharum annos non lunares sed solares, prout sunt nostri, exinde adhuc constat, quòd eorum aliqui filios genu-

os genuisse legantur *Gen: cap: 5.* annò vitæ sexagesimò quintò ùt Malaleel, & annò septuagesimò ùt Cainan, hæc autem quis de annis lunaribus dicta contendat? quasi verò mense vitæ suæ sexagesimò quintò aut septuagesimò, hoc est annò solari circiter quintò, vel septimò generationi habilis esse quis possit.

Nullius ergo momenti omnia censeo, hæc quæ ex profanis adducuntur Historiis: etenim ipsi intra se de antiquitate Gentium non consentiunt Scriptores, neq; enim cum Alexandro Polysthore Plinius, nequè cum Quinto Curtio Justinus, neq; cum Herodoto Plato, neq; cum Cicerone Vellejus Paterculus mutuò conveniunt. Erroris hujus fontem fuisse arbitror Gentium opinionem ex Philosophorum suorum libris acceptam, quod videlicet Mundum æternum existimarent, semperq; fuisse certò crederent; unde tantam Imperiorum suorum antiquitatem fingere pro sua vanitate potuerunt. Quare satius est cum Julio Africano, Eusebio & Augustino hæc omnia putidis fabulis accensere. Altera ratio est, quòd Imperia Gentium originem suam ducant à Nòemi Posteris, ùt sacræ litteræ testantur, quas Præadamitæ se venerari profitentur, Peyrerius quidem diluvium Nòé solum in Judæa contigisse commentus est, fuisse tamen universale dubitari non potest, *Gen: quippe 7.* legimus, aquas nimio prævaluisse super terram, & opertos omnes montes excelsos sub universo Cælo; consumptam omnem carnem quæ movebatur super terram, bestias, reptilia, homines & cuncta, in quibus est spiraculum



raculum vitæ: solum Nòé in terra remansisse, cum  
iis, qui cum eo erant in Arca. Præterea hu-  
jus Diluvii famam pervenisse ad omnes Orbis nati-  
ones, probat ex Beroso Josephus lib: 10. antiquit: cap:  
4. & adversus Julianum 1. ex Abydeno & Alexan-  
dro Polysthore S. Cyrillus, multaq; legi poterunt.  
apud Georgium Schubartum tom: 10. antiquit: Græc:  
Hinc etiam nata est fabula diluvii Deucalionis &  
Ogygis, quam Græci, Ægyptii, aliæq; Gentes Diis  
suis accomodare studuerunt.

Diluvium tamen Deucalionis non differre à Nòé-  
tico, hæc momenta demonstrant. Apollodorus sub  
initium Bibliothecæ ait: *Ubi Prolem aneam tollendam  
Iupiter censuit, Deucalion fabrefacta è lignis arcâ, re-  
bus necessariis impositis in eam ingressus est.* Quis verò  
Prolem aneam non videt esse Gigantes, de quibus  
*Gen: 6.* & Arcam Deucalionis, Arcam Nòéticam, Lu-  
cianus de Dea Sytia, Deucalioni tres Filios tribuit,  
quos natos ex Nòé legimus *Gen: 10.* Plutarchus scri-  
bit: *Deucalioni columbam ex arca missam fluctuum de-  
tulisse certum indicium,* quod habetur *Gen: 8.* Egres-  
sum de arca Deucalionem posuisse altaria tradidit  
Lucianus, quod fecit & Nòé *cir: cap: 8.* In vertice  
montis sedisse arcam Deucalionis scribit Ovidius lib:  
1. Metam.

*Hic ubi Deucalion, nam cetera texerat æquor,*

*Cum consorte tori parva rate vectus adhasit.*

Arcam etiam Nòé requievisse super montes Arménix  
ibidem legimus. Igitur rectè Philo in Libro de Præ-  
miis

miis scripsit, *hunc Deucalionem Græci, Nòé-verò Chaldei ap-  
pellant.* Periisse deniq; homines universos diluviô De-  
ucalionis scribunt Herodotus in Euterpe, Lucianus  
in Timone, aliiq; apud Schubartum. Diluvium er-  
go Nòé & Diluvium Deucalionis unum est, illudq;  
universale.

Idem dicendum est de Ogyge, cujus diluvium  
refert ad annum ante primam Olympiadem millesi-  
mum & vicesimum Julius Africanus & Eusebius.  
Etenim & hæc fabula orta est ex diluvio Nòético,  
Oxygen siquidem alii faciunt filium Nepruni, ut Jo-  
annes Meursius in opere, quod inscribitur Regnum  
Atticum, alii Bæoti. Neptani filium & Arnæ appel-  
lant, Isaacius Tzerzs, Nicocrates & Euphorio, apud  
Stephanum Byzantinum *in lib: de Urb.* Quadrat &  
nomen ab aquis derivatum, unde Oceanus etiam dici-  
tur *Ogen* vel *Ogenus*. Bæotum tradunt filium esse Deu-  
calionis, Neptunus ergo & Deucalio idem est Ogy-  
gis sive Bæoti genitor. Quidam Neptunum existi-  
mant Iaphetum Filium Nòé, cui obtigerunt Insulæ  
Mediterranei, & continens Europæa, ubi ad trans-  
mittendum mare & iter terrestre conficiendum, ne-  
cessarium duxit nauticam instituere. Ogyges igitur  
fuit vel Iapheti Filius, vel alter Noachida naufragio  
superstes.

Ludent ergo quæmcunque alæam volunt Præa-  
damitæ ut imaginarium & fanaticum Systema suum  
restabiliant, nullum hominum genus creationem Ada-  
mi præcessisse, omnes quotquot fuerint sive Judæi,  
sive



five gentiles, ad Adamo usque ad diluvium Nòe de-  
 scendisse, post diluvium per Nòe filios & nepotes multi-  
 plicatos, Gentibus, Imperiis initia dedisse, tum ex Sa-  
 cris tum ex profanis Historiis convincuntur. *Major*  
*est S. Scriptura auctoritas, quàm omnis humani ingenii*  
*perspicacia,* inquit S. Augustinus lib: 15. in Gen. ad lit:  
 in omnibus quæ Scriptura per modum narrationis hi-  
 storice tradit, est pro fundamento tenenda veritas Hi-  
 storix, docet S. Tho: 1. p. q. 102. a. 1. in Corp: Peyrerii  
 & suorum Sædatorum somnia, argutix, imo (ut veri-  
 us dicam ineptix) facessant! Perpetua traditione &  
 communi Sanctorum Ecclesiæ Patrum sensu, Ada-  
 mum totius generis humani Patrem accepimus, uni-  
 us Novatoris, alterum Judæorum, alterum Gentilium  
 mentientis inventum, Isaac sequaces amplius vendi-  
 tare erubescant Audiant Augustinum tract: 9no in  
 Joannem: *Adam & Eva Parentes omnium gentium*  
*erant, non tantum Iudeorum: & quidquid figurabatur*  
*in Adam de Christo, ad omnes itaque gentes pertinebat,*  
*quibus salus est in Christo, & obinutellant,*







...czyć straszką, z bojaźni  
zapewnienie dają, iż do  
ie, od nikogo nie nagaba-  
awać będzie.  
...izbie, mówił do niej: «a je-  
ek, módl się do Pana Jezu-  
...i, i proś Pana Boga, aże-  
...mazafś twarzy, lica twoje  
...bo twarz twoja wodzi na  
...ch; bo krasa twoja zguba  
...tę izbie; biada tobie, jeżeli  
...óg przestąpisz, i do przy-  
...ietlicy. Biada tobie powta-  
...m, w tej izbie, w tej przy-  
...jest niedźwiedzica któraby

...odzinie  
...ia wio-  
...Pamię-  
...nie waż  
...śmierć  
...módl  
...ko, ja

...świeć jej duszy! —

Zerwawszy się s posłania; byłym  
bieżał na powrót do izby, w której  
Olenkę.

Kurę już grały na jutrznią, a jesza-  
mno było; w chacie Kliehny, nad łożem  
ruszki stał mnich Franciszkanin. Bła-  
latarki, którą trzymał w ręku, był na  
jego żółtą, jak wosk, i na długą białą  
W tyle za mnichem stał człowiek  
w odzieży mieszczańskiej.

Mnich nie odwracając oka od staru-  
chylił się ku niej, i podał leżące ku-  
wiąc: — «Kobięto! przyjmij ten na-  
daje, a da tobie zdrowia, i życia da.»

«Na co mnie biędnej zdrowia, i z-  
co» — słabym głosem odrzekła Kl-  
«Olenka była życiem mojem i zdrow-  
jem; wzięli ją, wzięli źli ludzie. O  
Litwy! spuście śmierć na mnie, a pi-  
ich głowy; Bogowie Litwy wysł-  
mie!»

Na posłyszane te słowa starszki  
nej z letargu mnich odskoczył od łoża  
wypadła mu z ręki i zagasła.

«Niewiasto!» zawołał głosem g-  
«ty bluźnisz Bogu Chrystusowi i Ma-  
ty wzywasz hałwanów, których za-  
Litwin, a Wielki Jagiello obalił i po-  
Niewiasto! jeżeliś poganką nie oel-  
jeszcze, biada tobie, biada.» —

«Biada mojej Olence!» — odrzek-  
«wierzyła nowym Bogom, Bogow  
zestali na nią karę, i na mnie, biędna  
ta! biędna!» —

«W imię Jezusa Chrystusa!»  
mnich. — «Ja żegnam ciebie znakier  
świętego, uwierz w jedynego Bog



983 813 Bibliotheca 3000,-  
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



07096

u. I. M

która przy nim ligala jako jeden komornik, wcha-  
dzala i wychadzała, kiedy chciała od niego.



*Handwritten:* 2000

14/0 22

272 422

at Hura at Hura  
and Hura at Hura

9-14.

5. 7.

Quinta da Moura

41-024

Wesley's 11th May 1792

Wfing, & the, my dear by committee

an d. Kamin auf Feuer

49. 21. 6/12

1862  
 1863  
 1864  
 1865  
 1866  
 1867  
 1868  
 1869  
 1870  
 1871  
 1872  
 1873  
 1874  
 1875  
 1876  
 1877  
 1878  
 1879  
 1880  
 1881  
 1882  
 1883  
 1884  
 1885  
 1886  
 1887  
 1888  
 1889  
 1890  
 1891  
 1892  
 1893  
 1894  
 1895  
 1896  
 1897  
 1898  
 1899  
 1900  
 1901  
 1902  
 1903  
 1904  
 1905  
 1906  
 1907  
 1908  
 1909  
 1910  
 1911  
 1912  
 1913  
 1914  
 1915  
 1916  
 1917  
 1918  
 1919  
 1920  
 1921  
 1922  
 1923  
 1924  
 1925  
 1926  
 1927  
 1928  
 1929  
 1930  
 1931  
 1932  
 1933  
 1934  
 1935  
 1936  
 1937  
 1938  
 1939  
 1940  
 1941  
 1942  
 1943  
 1944  
 1945  
 1946  
 1947  
 1948  
 1949  
 1950  
 1951  
 1952  
 1953  
 1954  
 1955  
 1956  
 1957  
 1958  
 1959  
 1960  
 1961  
 1962  
 1963  
 1964  
 1965  
 1966  
 1967  
 1968  
 1969  
 1970  
 1971  
 1972  
 1973  
 1974  
 1975  
 1976  
 1977  
 1978  
 1979  
 1980  
 1981  
 1982  
 1983  
 1984  
 1985  
 1986  
 1987  
 1988  
 1989  
 1990  
 1991  
 1992  
 1993  
 1994  
 1995  
 1996  
 1997  
 1998  
 1999  
 2000  
 2001  
 2002  
 2003  
 2004  
 2005  
 2006  
 2007  
 2008  
 2009  
 2010  
 2011  
 2012  
 2013  
 2014  
 2015  
 2016  
 2017  
 2018  
 2019  
 2020  
 2021  
 2022  
 2023  
 2024  
 2025  
 2026  
 2027  
 2028  
 2029  
 2030  
 2031  
 2032  
 2033  
 2034  
 2035  
 2036  
 2037  
 2038  
 2039  
 2040  
 2041  
 2042  
 2043  
 2044  
 2045  
 2046  
 2047  
 2048  
 2049  
 2050  
 2051  
 2052  
 2053  
 2054  
 2055  
 2056  
 2057  
 2058  
 2059  
 2060  
 2061  
 2062  
 2063  
 2064  
 2065  
 2066  
 2067  
 2068  
 2069  
 2070  
 2071  
 2072  
 2073  
 2074  
 2075  
 2076  
 2077  
 2078  
 2079  
 2080  
 2081  
 2082  
 2083  
 2084  
 2085  
 2086  
 2087  
 2088  
 2089  
 2090  
 2091  
 2092  
 2093  
 2094  
 2095  
 2096  
 2097  
 2098  
 2099  
 2100  
 2101  
 2102  
 2103  
 2104  
 2105  
 2106  
 2107  
 2108  
 2109  
 2110  
 2111  
 2112  
 2113  
 2114  
 2115  
 2116  
 2117  
 2118  
 2119  
 2120  
 2121  
 2122  
 2123  
 2124  
 2125  
 2126  
 2127  
 2128  
 2129  
 2130  
 2131  
 2132  
 2133  
 2134  
 2135  
 2136  
 2137  
 2138  
 2139  
 2140  
 2141  
 2142  
 2143  
 2144  
 2145  
 2146  
 2147  
 2148  
 2149  
 2150  
 2151  
 2152  
 2153  
 2154  
 2155  
 2156  
 2157  
 2158  
 2159  
 2160  
 2161  
 2162  
 2163  
 2164  
 2165  
 2166  
 2167  
 2168  
 2169  
 2170  
 2171  
 2172  
 2173  
 2174  
 2175  
 2176  
 2177  
 2178  
 2179  
 2180  
 2181  
 2182  
 2183  
 2184  
 2185  
 2186  
 2187  
 2188  
 2189  
 2190  
 2191  
 2192  
 2193  
 2194  
 2195  
 2196  
 2197  
 2198  
 2199  
 2200  
 2201  
 2202  
 2203  
 2204  
 2205  
 2206  
 2207  
 2208  
 2209  
 2210  
 2211  
 2212  
 2213  
 2214  
 2215  
 2216  
 2217  
 2218  
 2219  
 2220  
 2221  
 2222  
 2223  
 2224  
 2225  
 2226  
 2227  
 2228  
 2229  
 2230  
 2231  
 2232  
 2233  
 2234  
 2235  
 2236  
 2237  
 2238  
 2239  
 2240  
 2241  
 2242  
 2243  
 2244  
 2245  
 2246  
 2247  
 2248  
 2249  
 2250  
 2251  
 2252  
 2253  
 2254  
 2255  
 2256  
 2257  
 2258  
 2259  
 2260  
 2261  
 2262  
 2263  
 2264  
 2265  
 2266  
 2267  
 2268  
 2269  
 2270  
 2271  
 2272  
 2273  
 2274  
 2275  
 2276  
 2277  
 2278  
 2279  
 2280  
 2281  
 2282  
 2283  
 2284  
 2285  
 2286  
 2287  
 2288  
 2289  
 2290  
 2291  
 2292  
 2293  
 2294  
 2295  
 2296  
 2297  
 2298  
 2299  
 2300  
 2301  
 2302  
 2303  
 2304  
 2305  
 2306  
 2307  
 2308  
 2309  
 2310  
 2311  
 2312  
 2313  
 2314  
 2315  
 2316

*Handwritten:* 42. 86. Schenck/Wien

Mr. Deane



reszyć troskami, z bojaźni  
zapewnienie dając, iż do  
ie, od nikogo nie nagaha-  
awać będzie.

izbie, mówił do niej: «a je-  
k, módl się do Pana Jezu-  
i, i prosz Pana Boga, aże-  
małaś twarzy, lica twoje  
bo twarz twoja wodzi na  
ch; ho krasa twoja zgubą  
tę izbie; biada tobie, jeżeli  
óg przestąpisz, i do przy-  
ietlicy. Biada tobie powta-  
tem, w tej izbie, w tej przy-  
jest niedźwiedzica która by

świeć jej duszy! —

Zerwawszy się spuszczenia, byżym  
bieżał na powrót do izby, w której  
Olenkę.

Kury już grały na jutrznią, a jesze-  
mno było; w chacie Kłehiny, nad łożem  
ruszki stał mnich Franciszkanin. Bła-  
latarki, którą trzymał w ręku, był na  
jego żółtą, jak wosk, i na długą białą  
W tyle za mnichem stał człowiek  
w odzieży mieszczkańskiej.

Mnich nie odwracając oka od staru-  
chylił się ku niej, i podał leżącemu kul-  
wiąc: — «Kobięto! przyjmij ten na-  
daje, a da tobie zdrowia, i życia da.»

«Na co mnie biednej zdrowia, i ży-  
co» — słabym głosem odrzekła Kl-  
«Olenka była życiem mojem i zdrow-  
jem; wzięli ją, wzięli źli ludzie. O  
Litwy! spuście śmierć na mnie, a pi-  
ich głowy; Bogowie Litwy wysł-  
mie!»

Na posłyszane te słowa staruszki  
nej z letargu mnich odskooczył od łoża  
wypadła mu z ręki i zagasła.

«Niewiasto!» zawołał głosem g-  
ty bluźnisz Bogu Chrystusowi i Ma-  
ty wzywasz hałwanów, których za-  
Litwin, a Wielki Jagiello obalił i po-  
Niewiasto! jeżeliś poganką nie oel-  
jeszcze, biada tobie, biada.» —

«Biada mojej Olence!» — odrzek-  
wierzyła nowym Bogom, Bogow  
zestali na nią karę, i na mnie, biedna  
ta! biedna!» —

«W imię Jezusa Chrystusa!»  
mnich. — «Ja żegnam ciebie znakier  
świętego, uwierz w jedynego Bog

Numer

WYDAWCA

OŚWIATY

WARSZAWA



983 813 Bibliotheca 3000,-  
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



07096

u. I. 11

która przy nim ligala jako jeden komornik, wcha-  
dzala i wychadzala, kiedy chciała od niego.



M. G. V. 100

